



ELEKTROPRIJENOS BIH ЕЛЕКТРОПРЕНОС БИХ

Broj: JN-OP-759-~~24~~³⁴/2024

Datum: 23-05-2025

PREDMET: Pojašnjenja tenderske dokumentacije JN-OP-759-6/2024

U sjedištu Ugovornog organa dana 16.05.2025. godine, pod brojevima protokola: JN-OP-759-16/2024, JN-OP-759-19/2024, JN-OP-759-20/2024 i JN-OP-759-21/2024 i dana 19.05.2025. godine, pod brojevima protokola: JN-OP-759-22/2024 i JN-OP-759-23/2024, zaprimljeni su Zahtjevi za pojašnjenje tenderske dokumentacije, broj: JN-OP-759-6/2024 u postupku javne nabavke Nabavka opreme i radova za potrebe realizacije zamjene opreme u TS OP Banja Luka (TS 220/x kV Prijedor 2, TS 110/x kV Banja Luka 1, TS 110/x kV Banja Luka 2, TS 110/x kV Banja Luka 5), dostavljeni od strane privrednih subjekata ELNAR d.o.o. Banja Luka (JN-OP-759-16/2024), NEXEN d.o.o. Banja Luka (JN-OP-759-19/2024, JN-OP-759-20/2024, JN-OP-759-21/2024 i JN-OP-759-23/2024) i EL PROMET d.o.o. (JN-OP-759-22/2024), u kojima se traže sljedeća pojašnjenja:

Pitanje 1: (ELNAR, 16.05.2025)

S obzirom na veliki broj neusaglašenosti u tenderskoj dokumentaciji, kao i na značajan broj dodatnih pitanja i pojašnjenja koja su postavljena tokom postupka, smatramo da ponuđači trenutno nemaju dovoljno vremena da pripreme kvalitetne i kompletne ponude koje u potpunosti odgovaraju zahtjevima iz dokumentacije. U skladu s tim, molimo da razmotrite mogućnost produženja roka za dostavu ponuda za najmanje 20 dana, kako bi se svim zainteresovanim ponuđačima omogućilo da ravnopravno i adekvatno pripreme svoje ponude. Ovaj zahtjev se temelji na odredbi Člana 56. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH, koji propisuje da ugovorni organ može produžiti rok za dostavljanje ponuda, posebno ako je potrebna izmjena tenderske dokumentacije ili dodatno pojašnjenje koje može uticati na pripremu ponuda. Uzimajući u obzir navedeno, smatramo da su se u ovom slučaju stekli uslovi za takvo produženje, kako bi se obezbijedila zakonitost, transparentnost i konkurentnost postupka.

Pitanje 2: (NEXEN, 16.05.2025)

S obzirom na veliki broj neusaglašenosti u tenderskoj dokumentaciji, kao i na značajan broj dodatnih pitanja i pojašnjenja koja su postavljena tokom postupka, smatramo da ponuđači trenutno nemaju dovoljno vremena da pripreme kvalitetne i kompletne ponude koje u potpunosti odgovaraju zahtjevima iz dokumentacije. U skladu s tim, molimo da razmotrite mogućnost produženja roka za dostavu ponuda za najmanje 20 dana, kako bi se svim zainteresovanim ponuđačima omogućilo da ravnopravno i adekvatno pripreme svoje ponude. Ovaj zahtjev se temelji na odredbi Člana 56. stav (3) Zakona o javnim nabavkama

"Elektroprenos Bosne i Hercegovine" a.d. Banja Luka IB: 4402369530009

78000 Banja Luka, Marije Bursać 7a,
Tel. +387 51 246 500, Fax: +387 51 246 550

Operativna područja:
Banja Luka, Sarajevo, Mostar i Tuzla

MB: 11001416

BR: 08-50.3.-01-4/06

Ministarstvo pravde BiH
Sarajevo

Korisničke banke i brojevi računa

Nova Banka a.d. 5550070151342858

UniCredit Bank a.d. B. Luka 5510010003400849

Raiffeisen Bank 1610450028020039

Atos Bank a.d. Banja Luka 5672411000000702

NLB Banka 1320102011989379

BiH, koji propisuje da ugovorni organ može produžiti rok za dostavljanje ponuda, posebno ako je potrebna izmjena tenderske dokumentacije ili dodatno pojašnjenje koje može uticati na pripremu ponuda. Uzimajući u obzir navedeno, smatramo da su se u ovom slučaju stekli uslovi za takvo produženje, kako bi se obezbijedila zakonitost, transparentnost i konkurentnost postupka.

Pitanje 3: (NEXEN, 16.05.2025)

Poštovani,

U TD ste propisali ugovornu kaznu od 0,1% dnevno.

Članom 274. Zakona o obligacionim odnosima je definisano smanjenje ugovorne kazne u slučaju da je ona previsoka.

Zakoni koji su na snazi u Republici Srpskoj, Federaciji Bosne i Hercegovine, te na nivou države Bosne i Hercegovine zateznu kamatu regulišu na način:

Prema Zakonu o zateznoj kamati („Sl. glasnik RS“, broj 61/18) -0,03% dnevno.

Prema Zakonu o visini stope zatezne kamate („Sl. novine FBiH“ broj 18/20) -0,03/% dnevno.

Prema Zakonu o izmjenama Zakona o postupku indirektnog oporezivanja (SL. gl.BiH; broj 100/13) - 0,04 % dnevno.

Prema Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o poreskom postupku Republike Srpske („SL. glasnik RS“, broj; 67/13) - 0,03 % dnevno.

U Rješenju Kancelarije za razmatranje Žalbi Filijala Banja Luka broj: JN2-02-07-1-928-6/20 od 27.05.2020. godine zauzet je stav:

„Prema tome Ugovorni organ mora voditi računa da definiše ugovornu kaznu u visini u kojoj je propisana zakonska zatezna kamata, te mora postojati određeni reciprocitet ova dva davanja, odnosno približna vrijednost istih, što je u skladu sa dobrim poslovnim običajima i načelom savjesnosti i poštenja... “

O nepravilnosti ovakvog propisivanja Tenderske dokumentacije, govori i novija praksa Ureda za razmatranje Žalbi Filijala Banja Luka je u Rješenju br. JN2-02-07-1-522-6/22 od 24.03.2022. godine, u kome je zauzet sledeći stav:

„Definišući ugovornu kaznu u iznosu od 1% za svaki dan kašnjenja izlazi izvan okvira postavljanih u Zakonu o zateznoj kamati RS te postupa u suprotnosti sa dobrim poslovnim običajima i načelom savjesnosti i jednakosti strana u postupku. Visina ugovorne kazna koju bi ponuđač platio ukoliko dođe do kašnjenja u isporuci mora da bude srazmjerna sa visinom zatezne kamate koju bi UO bio dužan da plati ukoliko kasni sa plaćanjem robe, usluga ili radova, čime se izjednačavaju i prava i obaveze sa jedne strane ponuđača a sa druge strane ugovornog organa.

“ Stav po navedenom pitanju, u identičnoj pravnoj i činjeničnoj situaciji zauzet je i u Rješenju Ureda za razmatranje Žalbi br. JN2-02-07-1-1191-6/22 od 02.06.2022. godine, a koji glasi:

»Definišuci ugovornu kaznu u iznosu od 0,5% za svaki dan kašnjenja izlazi izvan okvira postavljenih u Zakonu o zateznoj kamati RS te postupa u suprotnosti sa dobrim poslovnim običajima i načelom savjesnosti i jednakosti strana u postupku. Visina ugovorne kazna koju bi ponudač platio ukoliko dode do kašnjenja u isporuci mora da bude srazmjerna sa visinom zatezne kamate koju bi UO bio dužan da plati ukoliko kasni sa plaćanjem robe, usluga ili radova, čime se izjednačavaju i prava i obaveze sa jedne strane ponudača a sa druge strane ugovornog organa.

Dakle, mora da postoji reciprocitet davanja. Ovo pitanje je KRZ obrazložio i zauzet stav po ovom pitanju, Rješenjem broj: JN2-02-07-1-928-6/20 od 27.05.2020. „Prema tome, Ugovorni organ mora voditi računa da definiše ugovornu kaznu u visini u kojoj je propisana zakonska zatezna kamata, te mora postojati određeni reciprocitet ova dva davanja, odnosno približna vrijednost istih, što je u skladu sa dobrim poslovnim običajima i načelom savjesnosti i poštenja...”

Kako se u konkretnom radi o evidentnoj neusklađenosti postavljenih uslova su definisani suprotno Zakonima koji uređuju predmetnu oblast u pogledu visine kamate, molimo Vas da izvršite izmjenu Tenderske dokumentacije a kako bi se ista uskladila i bila jednoobrazna i usklađena sa relevantnim materijalnim propisima.

Unaprijed zahvaljujemo.

Pitanje 4: (NEXEN, 16.05.2025)

Poštovani,

s obzirom da većina proizvođača izdaje izvještaj o ispitivanju kablova nakon potvrđene narudžbe, da li je prihvatljivo dostaviti potvrdu o izvršenom ispitivanju, a da se izvještaji o ispitivanju na osnovu kojih je izdata potvrda dostave uz isporuku?

Kako ste na prethodno postavljeno pitanje odgovorili govoreći o drugoj opremi, molim da potvrdite da se navedeno odnosi i na KABLOVE?

S poštovanjem.

Pitanje 5: (EL PROMET, 19.05.2025)

S obzirom na veliki broj neusaglašenosti u tenderskoj dokumentaciji, kao i na značajan broj dodatnih pitanja i pojašnjenja koja su postavljena tokom postupka, smatramo da ponudjači trenutno nemaju dovoljno vremena da pripreme kvalitetne i kompletne ponude koje u potpunosti odgovaraju zahtjevima iz dokumentacije.

Očigledno je dosta propusta i konfuzije napravila tenderska dokumentacija, te su ponudjači danim se vrtili u krug i išli u pogrešnom smjeru tragajući za rješenjem i čekajući odgovor naručioca, korektno bi bilo ispraviti grešku i omogućiti ponudjačima da kvalitetno pripreme već obimu tendersku dokumentaciju tako što će obezbjediti dodatne dane za dostavljanje ponude.

U skladu s tim, molimo da razmotrite mogućnost produženja roka za dostavu ponuda za najmanje 20 dana, kako bi se svim zainteresovanim ponudjačima omogućilo da ravnopravno i adekvatno pripreme svoje ponude.

Ovaj zahtjev se temelji na odredbi člana 56. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH, koji propisuje da ugovorni organ može produžiti rok za dostavljanje ponuda, posebno ako je potrebna izmjena tenderske dokumentacije ili dodatno pojašnjenje koje može uticati na pripremu ponuda.

Uzimajući u obzir navedeno, smatramo da su se u ovom slučaju stekli uslovi za takvo produženje, kako bi se obezbijedila zakonitost, transparentnost i konkurentnost postupka.

Pitanje 6: (NEXEN, 19.05.2025)

Imajući u vidu izmjenu TD koja se odnosi na prekidače i Vaš odgovor na postavljeno pitanje koje se odnosilo na potvrde o tipskim ispitivanjima signalnih kablova, dostavljamo sljedeće pitanje:

Da li se na svu opremu za koju su prema TD zahtijevani tipski atesti odnosi da ako ponuđač nije u mogućnosti dostaviti tipski atest uz ponudu i/ili potvrdu o izvršenom tipskom ispitivanju vrijedi dostavljena izjava kojom se ponuđač obavezuje da će tipske ateste dostaviti ako bude odabran za najpovoljnijeg ponuđača, a prije isporuke opreme?

Dakle, ako ponuđač ne može dobiti ateste od strane proizvođača u ovoj fazi, prihvatljivo je uz ponudu dostaviti samo izjavu kojom se ponuđač obavezuje da će tipske ateste dostaviti ako bude odabran za najpovoljnijeg ponuđača, a prije isporuke opreme?

Ugovorni organ u zakonski ostavljenom roku, shodno članu 56. stav (2) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", br. 39/14, 59/22 i 50/24) daje odgovore sa pojašnjenjima kako slijedi:

Odgovor 1:

Uzimajući u obzir argumentaciju koja je izložena, u skladu sa članom 56. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", br. 39/14, 59/22 i 50/24), Ugovorni organ će produžiti rok za podnošenje ponuda najmanje za 7 dana.

Odgovor 2:

Uzimajući u obzir argumentaciju koja je izložena, u skladu sa članom 56. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", br. 39/14, 59/22 i 50/24), Ugovorni organ će produžiti rok za podnošenje ponuda najmanje za 7 dana.

Odgovor 3:

Ugovorni organ je tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke broj: JN-OP-759/2024 - Nabavka opreme i radova za potrebe realizacije zamjene opreme u TS OP Banja Luka (TS 220/x kV Prijedor 2, TS 110/x kV Banja Luka 1, TS 110/x kV Banja Luka 2, TS 110/x kV Banja Luka 5), u potpunosti pripremio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 39/14, 59/22 i 50/24), podzakonskim aktima koji uređuju oblast javnih nabavki u BiH, Zakonom o obligacionim odnosima u BiH i

drugim relevantnim propisima u BiH. Shodno navedenom Ugovorni organ neće mijenjati tendersku dokumentaciju u dijelu koji se odnosi na ugovornu kaznu.

Odgovor 4:

Da u prethodnom odgovoru na isto pitanje odgovoreno je za VN prekidače. Potvrđujemo da isto važi i za KABLOVE koji se traže tenderskom dokumentacijom.

Odgovor 5:

Uzimajući u obzir argumentaciju koja je izložena, u skladu sa članom 56. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", br. 39/14, 59/22 i 50/24), Ugovorni organ će produžiti rok za podnošenje ponuda najmanje za 7 dana.

Odgovor 6:

U okviru izmjene tačke 17. Sadržaj ponude tenderske dokumentacije, biti će dopunjeni uslovi za predmetnu stavku u skladu sa vašim zahtjevom.

Zamjenik Predsjednik Komisije za

JN-OP-759/2024



Slaviša Čekić